

KARTA OCENY WNIOSKU O KSZTAŁCENIE USTAWICZNE W RAMACH KFS

Wnioskodawca

.....

Data wpływu.....Nr wniosku:.....

Wielkość podmiotu:

- jednoosobowa działalność gospodarcza
- podmiot zatrudniający nie więcej niż 9 osób
- podmiot zatrudniający 10 – 49 osób,
- podmiot zatrudniający 50 – 249 osób,
- podmiot zatrudniający powyżej 250 osób

Wskazany priorytet:.....

.....

L.p.	Kryterium	Opis sposobu oceny	Punktacja	Ilość przyznanych punktów
1.	Zgodność dofinansowanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok	Czy kształcenie ustawiczne wpisuje się w priorytety Ministra właściwego ds. pracy na dany rok (m.in czy tematyka szkolenia, zawód, branża lub grupa docelowa odpowiadają temu, co KFS uznał za najważniejsze w danym roku)?	2 pkt – wysoki stopień zgodności; 1 pkt – zgodność częściowa; 0 pkt – brak zgodności
2.	Zgodność wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy	Czy kształcenie ustawiczne odpowiada na realne potrzeby rynku pracy w powiecie/województwie zgodnie z <i>Diagnozą zapotrzebowania na zawody, umiejętności lub kwalifikacje na rynku pracy?</i> Czy kształcenie nie jest „sztucznie” dopasowane do priorytetu? Czy Wnioskodawca wskazał konkretne argumenty, prognozy zatrudnienia, potrzeby własnego zakładu pracy: zmiany technologiczne, organizacyjne itp.? Czy kształcenie przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności pracownika? Czy nabyte kwalifikacje/umiejętności są praktyczne i możliwe do wykorzystania na lokalnym rynku?	2 pkt – potrzeba udokumentowana, spójna – w miarę spójna z rynkiem pracy; 1 pkt – potrzeba słabo udokumentowana i/lub uzasadniona i/lub niejasna; 0 pkt – brak powiązania z rynkiem pracy;

		Czy tematyka jest zbyt rozbudowana, skrócona lub występują tematy, które są mało istotne do zakresu czynności pracownika?		
3.	Koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku	Ocena kosztów w odniesieniu do zakresu szkolenia oraz cen rynkowych. Czy cena jest adekwatna do liczby godzin, poziomu specjalizacji i zakresu szkolenia? Czy występują elementy zawyżone lub nieuzasadnione np. zbyt duża/mala liczba godzin kształcenia?	2 pkt – koszty rynkowe, akceptowalne, uzasadnione; 1 pkt – koszty budzą wątpliwości i/lub są częściowo zawyżone; 0 pkt – koszty rażąco zawyżone;
4.	Ogólna ocena wniosku	Całościowa obiektywna ocena komisji opiniowanego kształcenia (m. in. przygotowanie wniosku pod względem merytorycznym, trafność i zasadność wnioskowanego kształcenia, jakość i szczegółowość opisu zadania, celowość wydatkowania środków, potencjalne rezultaty i ich trwałość).	0 pkt – 4 pkt – całościowa obiektywna ocena komisji opiniowanego kształcenia (m. in. przygotowanie wniosku pod względem merytorycznym, zgodność działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS, jakość i szczegółowość opisu zadania, planowanych efektów i sposobu ich pomiaru)
5.	Łączna liczba uzyskanych punktów:		Maksymalna liczba punktów: 10 pkt

Przewodniczący Komisji:

Data:

Członek Komisji:

Członek Komisji:

Członek Komisji:

Wniosek rozpatrzono:

POZYTYWNIENIE/NEGATYWNIENIE*

.....
.....
.....

.....
(data, podpis i pieczęć osoby upoważnionej)